

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Cc: Dienstpostbus DCC-VWS[DCC@minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Sat 4/4/2020 4:14:37 PM
Subject: RE: Werkgroep Vliegverboden
Received: Sat 4/4/2020 4:14:38 PM

Ha (10)(2e)
 Dank, ik stuur deze nog door naar rivm.
 Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zaterdag 04 apr. 2020 5:55 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Werkgroep Vliegverboden

Goedemiddag allen,

In navolging van de mail van (10)(2e) eerder vanmiddag stuur ik hierbij de onderbouwing van de EASA voor het benoemen van brandhaarden en risicogebieden.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: zaterdag 04 apr. 2020 5:23 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) (DCC) <(10)(2e) @rws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, _Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Verzoek RIVM n.a.v. call vluchtverboden

Dag (10)(2e)

Zoals net besproken. Onderstaand eerst de vragen die (10)(2e) al had uitgezet. Daarna mijn interpretatie van de vragen die voortkomen uit de call van vanmiddag. Ik dacht dat ik ook een EASA stuk had ontvangen maar dat bleek niet zo, wel een stuk uit EU Healthy Gateways programma. Zoals ik al zei moet e.e.a. in ruwe vorm om 14:00 mee met de stukken voor het IAO, ICCb en MCCb van dinsdag.

@ (10)(2e), vul jij aan als je iets ziet wat niet klopt?

Thanks!

(10)(2e)

--

Uitvraag (10)(2e)

- Zouden deze (vluchtverboden) volgens jullie verlengd moeten worden? Welke risico's gelden er concreet?
- Geldt dit voor alle landen? Kunnen er (delen van) landen van de lijst af?
- Kunnen we iets zeggen over de vraag of de vliegverboden effect hebben?
- Zouden er aanvullende landen aan toegevoegd moeten worden?

Uitvraag n.a.v. call:

- NCTV wil input van VWS/RIVM over hoe we COVID-19 "brandhaarden" in de wereld kunnen identificeren en vaststellen. Wat zijn daarvoor de criteria? Wat is de systematiek daarbij? EASA schijnt daar (in samenspraak met DG Santé en ECDC) een stuk over te hebben opgesteld. Idee is dat we die systematiek moeten ontwikkelen/gebruiken om gelijke maatregelen te treffen voor vluchten uit landen in gelijke situaties (niet alleen vluchten uit VS een quarantainebrief meegeven maar vluchten uit alle brandhaarden). NCTV noemde aantal criteria, o.a. infectiedruk waar aan gedacht kan worden.
- Input van VWS/RIVM over de effectiviteit van vluchtverboden vanuit volksgezondheid perspectief (hebben aangegeven dat er volgens ons geen volksgezondheidsredenen zijn om vluchten te verbieden)
- Input van VWS/RIVM over de effectiviteit van *fit to fly* verklaringen, *entry/exit* screenings, temperatuurmetingen, etc.



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)

| (10)(2e) @minws.nl |